

Váš dopis zn. MHMP 1317519/2025
Ze dne 16. 12. 2025
Čj. ČŠIA-22/26-A
PID CSIOX00EJHSL
Sp. zn. ČŠIA-S-664/25-A
Vyřizuje Mgr. Petra Stoklasová
Telefon 235 091 062
E-mail petra.stoklasova@csicr.cz
Datum 08. 01. 2026

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor školství, mládeže a sportu
Jungmannova 29/35
110 01 Praha 1 – Nové Město

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11** (dále „škola“) postoupenou ČŠI zřizovatelem školy dne 16. 12. 2025.

Stížnost se mj. týkala účasti některých žáků gymnázia na protestní akci v době vyučování, zajištění jejich bezpečnosti a tolerance školy k údajnému záškoláctví. Stěžovatel rovněž zmiňuje obsah transparentu jedné žákyně s tím, že vyznívá jako názorové stanovisko celé školy.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti, opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 6. 1. 2026, o vyjádření ředitelky školy a o analýzu příslušné dokumentace.

ČŠI prošetřila stížnost v tomto bodě:

Zajištění bezpečnosti některých žáků školy při jejich účasti na veřejné akci v době výuky

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

Stěžovatel ve stížnosti mj. uvádí, že někteří žáci školy se účastnili protestní demonstrace v době výuky a škola měla odpovědnost za zajištění jejich bezpečnosti při činnosti související se vzděláváním, popř. i vědomě tolerovala jejich záškoláctví. Rovněž zmiňuje, že ve škole dochází k možnému zpolitizování žáků a že obsah transparentu jedné žákyně na demonstraci „Zatlanka proti Motoristům“ vyznívá jako názor celé školy.

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) v zápisu z jednání s ČŠI uvedla, že informaci o konání a účasti některých žáků školy na protestní studentské demonstraci dne 9. 12. 2025 zaznamenala až na základě obdržení podnětu dne 11. 12. 2025. Ředitelka ČŠI doložila svůj postup v této věci, tj. prověření skutečností na základě své kontrolní činnosti (kontrola záznamů v třídních knihách a evidence docházky žáků), ověření dodržování vnitřního postupu pro uvolňování či omlouvání absence žáků třídními učiteli, proběhlá komunikace s pedagogy, žáky i zástupci žakovského parlamentu a na sociálních sítích. Ředitelka doložila ČŠI, že o svém závěrečném stanovisku dne 15. 12. 2025 písemně vyrozuměla jak stěžovatele, tak i zřizovatele školy.

Ředitelka při jednání s ČŠI vyloučila, že by se gymnázium nějak personálně a organizačně podílelo na zajištění demonstrace a že se v žádném případě nejednalo o školní akci nebo jinou vzdělávací aktivitu školy. Ředitelka k tomu ČŠI doplnila, že tato demonstrace nijak nesouvisela se vzděláváním žáků a škola tedy neměla zákonnou povinnost zajistit bezpečnost a pedagogický dohled nad některými zúčastněnými žáky. Z jejího šetření a následného sdělení pro ČŠI dále vyplynulo, že ve škole nebyla akce nijak popularizována, žáci nebyli nikým vybízeni k aktivní

účasti a jejich přítomnost na demonstraci byla pouze osobní iniciativou jednotlivců. K tvrzení stěžovatele, že škola vědomě tolerovala záškoláctví žáků (účast na protestu místo výuky) ředitelka uvedla ČŠI, že absence žáků byla řádně evidována, omluvena a započtena v souladu s nastavenými pravidly školního řádu, tj. u nezletilých žáků omluvili jejich nepřítomnost v části vyučování zákonní zástupci, nebo samostatně zletilí žáci. Z předložené dokumentace (výběr záznamů z třídních knih 1. až 4. ročníků vedených ve školním roce 2025/2026, platný rozvrh hodin) bylo ČŠI ověřeno, že ve třídách gymnázia byla dne 9. 12. 2025 zajištěna výuka podle stanoveného rozvrhu, žádná třída se hromadně této akce neúčastnila a nepřítomnost jednotlivých žáků byla řádně evidována.

Ke konkrétnímu tvrzení uvedenému ve stížnosti, že žákyně s transparentem „Zatlanka proti Motoristům“ vyjadřuje možné stanovisko celé školy, ředitelka sdělila ČŠI, že odmítá jakoukoliv politickou agitaci nebo propagandu na půdě školy a že se jednalo o vyjádření názoru jednotlivce. Dále k tomu při jednání s ČŠI uvedla, že daná žákyně nepoužila oficiální název školy a že tento obrat vnímá jako obrazné vyjádření příslušnosti žákyně ke školní komunitě. Z jejího vyjádření pro ČŠI rovněž vyplynulo, že vyznění obsahu transparentu nepovažuje pro gymnázium za poškozující, neboť žáci podle školního řádu mohou samostatně vyjádřit své názory a postoje ve všech věcech, které se jich týkají. Svůj názor musí vyjadřovat přiměřenou formou, která neodporuje zásadám slušnosti a dobrého občanského soužití. Ředitelka k tomu doplnila ČŠI, že jako budoucí i stávající občané mohou žáci vyjádřit také své stanovisko k aktuálnímu společenskému dění. Ředitelka zároveň při jednání s ČŠI uvedla, že část veřejnosti ale mohla pochopit obsah sdělení na transparentu žákyně doslovně, takže žáky i pedagogy na tuto souvislost následně upozornila. Ředitelka doložila ČŠI, že dne 12. 12. 2025 byli všichni účastníci vzdělávání písemně informováni a poučeni o nutnosti postupovat vždy v souladu se školním řádem s tím, že osobní názory i s nimi spojené aktivity není možné prezentovat jako postoj celé instituce. Ředitelka potvrdila ČŠI, že si je vědoma skutečnosti, že vzdělávání je založeno na zásadách, mj. názorové snášenlivosti, uplatňování principů demokracie a svobody myšlení a že škola je povinna tyto cíle dodržovat. Ředitelka rovněž uvedla ČŠI, že odmítá jakoukoliv názorovou nebo politickou manipulaci žáků, neboť gymnázium rozvíjí jejich kritické myšlení, občanské kompetence a schopnost aktivně reagovat na současné problémy, např. dobrovolnická činnost, environmentální témata, udržitelný rozvoj.

Z výše uvedených zjištění a z vyjádření ředitelky vyplývá, že se škola organizačně ani personálně nepodílela na propagaci nebo zajištění protestní demonstrace a účast jednotlivých žáků byla jejich vlastní dobrovolnou iniciativou. Jednalo se o veřejnou akci, která bezprostředně nesouvisela se vzděláváním, a škola tedy neměla povinnost zajistit bezpečnost některých zúčastněných žáků. Z předložené dokumentace je zřejmé, že ve třídách gymnázia byla dne 9. 12. 2025 realizována výuka podle stanoveného rozvrhu, nepřítomnost žáků byla evidována a omlouvána v souladu s určenými pravidly. Školní řád mj. vymezuje právo žáků vyjadřovat své názory ke všem záležitostem, které se jich týkají, a to za jasně vymezených podmínek. Ředitelka doložila ČŠI, že v souvislosti s veřejným vystupováním byli všichni učitelé i žáci dne 12. 12. 2025 poučeni, že své vlastní názory není možné prezentovat jako postoj celé instituce.

ČŠI konstatuje, že podle školského zákona zajišťují školy bezpečnost a ochranu zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech. Ředitel také odpovídá za zajištění dohledu nad nezletilými žáky ve škole. ČŠI konstatuje, že v této záležitosti škola postupovala v souladu s právními a svými vnitřními předpisy.

ČŠI hodnotí stížnost na zajištění bezpečnosti některých žáků školy při jejich účasti na veřejné akci v době výuky jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti.

S pozdravem

Mgr. Petra Stoklasová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11, Na Zatlance 11, 150 00 Praha 5
stěžovatel